

Дежурная часть  
УМВД России  
по Выборгскому району ЛО

ТАЛОН-УВЕДОМЛЕНИЕ

№ 293

Заявление принято дежурным Д/з  
С.А.Мал. Колесов

(специальное звание оперативного  
дежурного по ОВД, Ф. И. О.)

С.В. Колесов

(№ по КУСП)

КЧВД-3188

(наименование органа, адрес  
и служебный телефон)

« 12 » час. « 55 » мин.

« 11 » 03 2002 г.

Подпись дежурного

Колесов

(подпись, инициалы, фамилия)

**В УМВД России по Выборгскому району Ленинградской области**

**В Выборгскую городскую прокуратуру Ленинградской области**

**Заявители:**

1. Патрина Василия Сергеевича, паспорт 4003 316231, выдан 17 ОМ Калининского района Санкт-Петербурга, 17.12.2002.  
зарегистрирован по адресу: Санкт-Петербург, проспект Культуры, д.11, корп. 5, кв.148.
2. Серов Александр Вячеславович, паспорт 4001 825497, выдан 23 ОМ Невского района Санкт-Петербурга, 27.11.2001.  
зарегистрирован по адресу: Санкт-Петербург, ул. Чудновского, д. 8, корп. 1, кв. 151
3. Ващенко Василий Григорьевич, паспорт 4005 129980, выдан 44 ОМ Приморского района Санкт-Петербурга, 05.01.2004.  
зарегистрирован по адресу: Санкт-Петербург, Комендантский проспект, 31, кор.3, кв.43. моб. телефон: 8-911-915-69-10, факс 702-80-11

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
о преступлении**

13.10.1988 создано Садоводческое некоммерческое товарищество «Корунд» (далее по тексту - СНТ «Корунд», товарищество). В соответствии с пунктом 6 устава СНТ «Корунд» органами управления товарищества являются: собрание уполномоченных, правление и председатель правления.

26.03.2011 общим собранием уполномоченных СНТ «Корунд» на должность председателя товарищества был избран Куликов Д.Н. сроком на два года, а также состав правления СНТ «Корунд» членом которого стал Серов А.В.

11.05.2011 правлением СНТ «Корунд» Серову А.В. было определено осуществлять контроль за соблюдением товариществом устава и законодательства РФ, с предоставлением права на своевременное устранение каких-либо нарушений в области права.

13.08.2011 общим собранием уполномоченных СНТ «Корунд» было принято решение о досрочном прекращении полномочий председателя СНТ Куликова Д.Н. и исключения его из членов правления товарищества. Этим же собранием на должность председателя СНТ «Корунд» была избрана Калабушкина Н.С. В соответствии с принятыми решениями органов управления, Калабушкина Н.С. 14.09.2011 зарегистрировала себя в ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области (далее – ИФНС) в качестве председателя СНТ «Корунд». В ноябре 2011 года за грубые нарушения устава СНТ «Корунд» и причинения ущерба товариществу Куликов Д.Н. был исключен из членов СНТ «Корунд».

28.01.2012 общим собранием уполномоченных СНТ «Корунд» было принято решение о досрочном прекращении полномочий председателя СНТ Калабушкиной Н.С. и избрания на эту должность Патрина В.С.

Несмотря на принятые решения органов правления СНТ «Корунд», бывший председатель товарищества Куликов Д.Н. периодически (07.09.2011, 19.12.2011, 11.01.2012, 19.01.2012, 25.01.2012, 10.02.2012, 22.02.2012 и 07.03.2012) обращался к нотариусу Критенко Н.Ф. для засвидетельствования своей подписи как председателя СНТ «Корунд» в заявлениях по форме № Р14001 о государственной регистрации изменений, не связанных с изменениями вносимыми в учредительные документы товарищества и ИФНС для регистрации себя в качестве председателя СНТ «Корунд».

С момента представления Куликовым Д.Н. недостоверных сведений в ИФНС о председателе СНТ «Корунд» законно избранным председателем товарищества Калабушкиной Н.С. был заключен договор на оказания юридических услуг с ООО «Юрист ВиКом» в лице генерального директора Ващенко В.Г.

Государственная регистрация юридических лиц носит уведомительный характер, обязанность по обеспечению достоверности сведений, содержащихся в учредительных

Выборгская городская прокуратура  
11 MAR 2012

документах юридического лица и в заявлении, возлагается на лицо, обращающееся в регистрирующий орган с соответствующим заявлением о регистрации.

Достоверность представляемых для данного вида регистрации сведений подтверждается заявителями, в отношении которых в соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о регистрации установлена ответственность за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений.

В период существования в ИФНС недостоверных сведений о руководителе товарищества Куликов Д.Н. на основании выписок из ЕГРЮЛ, представляясь председателем СНТ «Корунд» обращался в различные государственные учреждения для осуществления денежных операций, собирал членские взносы с садоводов СНТ «Корунд», проводил общие собрания членов товарищества (29.10.2011 и 04.02.2012).

В результате незаконных действий Куликова Д.Н. за период с сентября 2011 года по настоящее время он фактически исключил возможность вести хозяйственную деятельность СНТ «Корунд» и причинил товариществу ущерб превышающий более 500 000 рублей. Кроме этого Куликов Д.Н. представлял в суды общей юрисдикции фактически фальсифицированные выписки из единого государственного реестра юридических лиц в отношении СНТ «Корунд» и представлял себя в судебных заседаниях на основании их в качестве председателя СНТ «Корунд» и тем самым противодействовал постановлению законных и обоснованных судебных решений по спорам связанных с его нарушениями в области хозяйственной деятельности СНТ «Корунд».

На основании изложенного Просим УМВД России по Выборгскому району Ленинградской области привлечь Куликова Дмитрия Николаевича к уголовной ответственности.

Одновременно просим Выборгскую городскую прокуратуру Ленинградской области принять меры прокурорского реагирования в части надзора по принятию УМВД России по Выборгскому району Ленинградской области в установленные законом сроки процессуальных решений по настоящему заявлению о преступлении.

Приложение (в адрес УМВД):

1. Устав СНТ «Корунд»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ от 05.03.2012;
3. Протокол внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» №4 от 13.08.2011;
4. Протокол Правления СНТ «Корунд» №7 от 13.08.2011;
5. Акт ревизионной комиссии;
6. Решение Выборгского городского суда Ленинградской области от 24.02.2012;
7. Исковое заявление Серова А.В. и СНТ «Корунд».

11.03.2012

  
В.С.Патрин

  
А.В.Серов

  
В.Г.Ващенко

**В Выборгский городской суд Ленинградской области**

**Истцы:** 1. Серов Александр Вячеславович  
зарегистрирован по адресу: Санкт-Петербург,  
ул. Чудновского, д. 8, корп. 1, кв. 151

2. СНТ «Корунд»  
188821, Ленинградская область, Выборгский район,  
поселок Горьковское.

**Адрес для корреспонденции:**

197372, СПб, а/я 264 для ООО "Юрист ВиКом"  
т/ф. 702-80-11

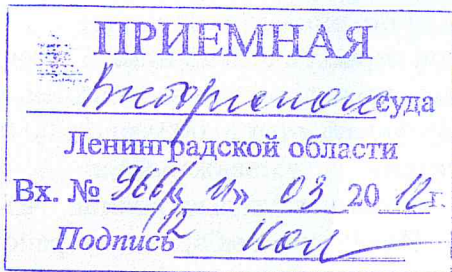
**Ответчики:**

1. нотариус Критенко Татьяна Фёдоровна  
адрес: 188800, Ленинградская область, г. Выборг,  
ул. Димитрова, д.9

т. (813-78) 2-25-15

2. Инспекция Федеральной налоговой службы по  
Выборгскому району Ленинградской области  
188801, Ленинградская обл., г. Выборг, ул. Гагарина,  
д.27а

3. Куликов Дмитрий Николаевич  
Санкт-Петербург, ул. Турку, д.7, кв.232



**Госпошлина:** 13 000 руб.

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

13.10.1988 создано Садоводческое некоммерческое товарищество «Корунд» (далее по тексту - СНТ «Корунд», товарищество). В соответствии с пунктом 6 устава СНТ «Корунд» органами управления товарищества являются: собрание уполномоченных, правление и председатель правления.

26.03.2011 общим собранием уполномоченных СНТ «Корунд» на должность председателя товарищества был избран Куликов Д.Н. сроком на два года, а также состав правления СНТ «Корунд» членом которого стал Серов А.В.

11.05.2011 правлением СНТ «Корунд» Серову А.В. было определено осуществлять контроль за соблюдением товариществом устава и законодательства РФ, с предоставлением права на своевременное устранение каких-либо нарушений в области права.

13.08.2011 общим собранием уполномоченных СНТ «Корунд» было принято решение о досрочном прекращении полномочий председателя СНТ Куликова Д.Н. и исключения его из членов правления товарищества. Этим же собранием на должность председателя СНТ «Корунд» была избрана Калабушкина Н.С. В соответствии с принятыми решениями органов управления, Калабушкина Н.С. 14.09.2011 зарегистрировала себя в ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области (далее – ИФНС) в качестве председателя СНТ «Корунд». В ноябре 2011 года за грубые нарушения устава СНТ «Корунд» и причинения ущерба товариществу Куликов Д.Н. был исключен из членов СНТ «Корунд».

Несмотря на принятые решения органов правления СНТ «Корунд», бывший председатель товарищества Куликов Д.Н. периодически (07.09.2011, 19.12.2011, 11.01.2012, 19.01.2012, 25.01.2012, 10.02.2012, 22.02.2012 и 07.03.2012) обращался к нотариусу Критенко Н.Ф. для засвидетельствования своей подписи как председателя СНТ «Корунд» в заявлениях по форме № Р14001 о государственной регистрации изменений, не связанных с изменениями вносимыми в учредительные документы товарищества и ИФНС для регистрации себя в качестве председателя СНТ «Корунд».

Органы управления СНТ «Корунд» периодически по получению от ИФНС выписок из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), принимали меры по устранению недостоверных сведений путем подачи заявлений в ИФНС по форме №Р14001 о внесении изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы.

В период существования в ИФНС недостоверных сведений о руководителе товарищества Куликов Д.Н. на основании выписок из ЕГРЮЛ, представляясь председателем СНТ «Корунд» обращался в различные государственные учреждения для осуществления денежных операций, собирал членские взносы с садоводов СНТ «Корунд», проводил общие собрания членов товарищества (29.10.2011 и 04.02.2012). Общие собрания членов товарищества от 29.10.2011 и 04.02.2012 оспорены СНТ «Корунд» в судебном порядке, а также признаны незаконными общим собранием уполномоченных товарищества.

В результате незаконных действий Куликова Д.Н. за период с сентября 2011 года по настоящее время он фактически исключил возможность вести хозяйственную деятельность СНТ «Корунд» и причинил товариществу ущерб от 500 000 до 1 500 000 рублей, точный размер которого еще предстоит установить.

Указанные действия Куликова Д.Н. стали возможны только лишь из-за некомпетентных действий нотариуса Критенко Т.Ф. и ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы управления.

Согласно ч. 1 ст. 20 ФЗ №66 от 15.04.1998 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон) органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

В соответствии с ч.1 ст. 21 Закона к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное.

Согласно ч.2 ст. 23 Закона председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения действует без доверенности от имени такого объединения.

После сложения с Куликова Д.Н. полномочий председателя СНТ «Корунд», действовать от имени товарищества без доверенности могла только Калабушкина Н.С. Однако Куликов Д.Н. при содействии нотариуса Критенко Т.Ф. и попустительстве ИФНС без предоставления им документального подтверждения своих правомочий руководителя СНТ «Корунд» регистрировал себя периодически в ИФНС в качестве председателя СНТ «Корунд».

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией изменений вносимых в единый государственный реестр юридических лиц, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с изменениями учредительных документов юридических лиц регулируются Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О

государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее – Закон о регистрации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о регистрации единство и сопоставимость сведений о юридических лицах обеспечиваются за счет соблюдения единства принципов, методов и форм ведения государственных реестров. Государственные реестры являются федеральными информационными ресурсами.

Пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" принцип достоверности информации отнесен к основным принципам правового регулирования отношений в сфере информации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18 Закона о регистрации представление документов для регистрации изменений, не связанных с изменениями учредительных документов юридического лица, осуществляются в порядке, предусмотренном статьей 9 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 9 Закон о регистрации установлено, что заявление, представляемое в регистрирующий орган, удостоверяется подписью уполномоченного лица, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке.

Пунктом 2 статьи 17 Закона о регистрации установлено, что для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Изменение сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона о регистрации путем представления в регистрирующий орган заявления по форме N P14001, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 N 439 (в редакции от 13.12.2005 №760).

В соответствии со статьей 80 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 года N 4462-1, в редакции от 30 июня 2006 года, нотариус свидетельствует подлинность подписи на документе, содержание которого не противоречит законодательным актам Российской Федерации; нотариус, свидетельствуя подлинность подписи, не удостоверяет фактов, изложенных в документе, а лишь подтверждает, что подпись сделана определенным лицом. При этом нотариус в соответствии с рекомендациями Федеральной нотариальной палаты и МНС России должен использовать ту форму удостоверительной надписи, которая подходит для данного вида нотариального действия.

Согласно статье 51 "Основ законодательства Российской Федерации о нотариате", формы реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах устанавливаются Министерством юстиции Российской Федерации.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10.04.2002 г. N 99 были утверждены формы реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах. Данным Приказом МЮ РФ утверждена форма удостоверительной надписи при засвидетельствовании подлинности подписи представителя юридического лица (форма N 56), реквизитами которой являются должность, наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество представителя. При этом письмом МНС России от 20.09.2004 N 09-0-10/3733@ "О свидетельствовании нотариусом подлинности подписи заявителя на

заявлении" и письмом Федеральной нотариальной палаты от 08.07.2008 №1008/06-06 «О применении нотариусами форм удостоверительных надписей» указывается на обязательность проверки нотариусом полномочий лица, имеющего право быть заявителем в соответствии со статьей 9 Закона о регистрации.

Кроме этого пунктом 38 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ, утвержденных Приказом Минюста РФ от 15 марта 2000 года № 91 предусмотрено, что при свидетельствовании, в соответствии со статьей 80 Основ, подлинности подписей должностных лиц организаций, нотариус устанавливает личность должностных лиц и их полномочия на право подписи.

В подтверждение полномочий нотариусу представляются, в частности, приказ о назначении или протокол об избрании (назначении) должностного лица; устав (положение) или иной учредительный документ организации, утвержденный в установленном порядке; свидетельство о регистрации юридического лица; в необходимых случаях доверенность или иной документ о наделении должностного лица соответствующими полномочиями.

Соответственно, для удостоверения подписи в заявлении по форме № Р14001 нотариусом используется удостоверительная надпись № 56, утвержденная Приказом Министерства юстиции РФ от 10.04.2002 № 99, - удостоверительная надпись о засвидетельствовании подлинности подписи представителя юридического лица.

Поданные Куликовым Д.Н. заявления о государственной регистрации в ИФНС в период с сентября 2011 года по настоящее время противоречат требованиям пункта 1 статьи 9 Закона о регистрации и статьи 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1.

В частности нотариальные действия нотариуса Критенко Т.Ф., совершенные 07.09.2011 были оспорены СНТ «Корунд» в судебном порядке. Выборгским городским судом Ленинградской области установлено, что представленное Куликовым Д.Н. для государственной регистрации заявление по форме Р14001 не содержало удостоверительной надписи нотариуса, выполненной по форме № 56, не была указана его должность и наименование юридического лица. При этом фактически нотариусом засвидетельствована лишь подлинность подписи гражданина Куликова Д.Н. и установлена его личность, однако, полномочия Куликова Д.Н. как руководителя СНТ «Корунд» проверены не были. Действия нотариуса Критенко Т.Ф. были признаны судом неправильными.

Таким образом, представленное Куликовым Д.Н. для государственной регистрации заявление по форме Р14001 было подписано неуполномоченным лицом, в связи с чем, заявление не соответствовало требованиям ст. 17 Закона о регистрации и ИФНС обязано было отказать в государственной регистрации изменений данных в отношении СНТ «Корунд». Однако ИФНС произвело государственную регистрацию заявления по форме № Р14001 от 07.09.2011. Все последующие обращения Куликова Д.Н. в ИФНС с заявлениями по форме № Р14001 в период с сентября 2011 года по настоящее время были выполнены с такими же нарушениями законодательства РФ, как и поданное заявление по форме № Р14001 от 07.09.2011.

В соответствии со статьей 23 Закона о регистрации отказ в государственной регистрации допускается в случае непредставления определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов.

Исходя из содержания названной статьи, заявительный порядок государственной регистрации юридических лиц обеспечивается ограниченными возможностями регистрирующих органов по принятию решений об отказе в государственной регистрации. Перечень оснований, предусмотренный статьей 23 Закона о регистрации для отказа в государственной регистрации, расширительному толкованию не подлежит.

Представление в регистрирующий орган заявления о регистрации, подписанного и поданного от имени юридического лица, неуполномоченным лицом, является

непредставлением определенных Законом о регистрации необходимых для государственной регистрации документов, а именно, заявления, подписанного заявителем, не в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 статьи 23 Закона о регистрации не отвечающим требованиям пункта 1 статьи 9 Закона о регистрации во взаимосвязи со статьями 51 и 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и изданными в соответствии с данными нормами Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10.04.2002 N 99 "Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах должно вызывать отказ ИФНС в государственной регистрации заявления по форме N P14001.

Решения ИФНС по обращениям Куликова Д.Н. в период с сентября 2011 года по настоящее время нарушают права и законные интересы истцов в сфере экономической деятельности и управления СНТ «Корунд» законно избранными членами правления и председателем товарищества. Также предоставление недостоверных сведений о председателе СНТ «Корунд» нарушает не только права истцов, но и неограниченного круга лиц на получение достоверной информации о СНТ «Корунд».

На основании изложенного и руководствуясь ст. 53 ГК РФ, Федеральным законом №66 от 15.04.1998 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», Федеральным законом N 129 от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральным законом N 149 от 27.07.2006 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральным законом N 4462-1 от 11 февраля 1993 года, в редакции от 30 июня 2006 года «Основ законодательства РФ о нотариате» и ст. 3 ГПК РФ,

#### ПРОШУ:

1. Признать неправильным и отменить совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского Нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № P14001 от 19.12.2011.
2. Признать неправильным совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского Нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № P14001 от 11.01.2012;
3. Признать неправильным совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского Нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № P14001 от 19.01.2012;
4. Признать неправильным совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского Нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № P14001 от 25.01.2012;
5. Признать неправильным совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского Нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № P14001 от 10.02.2012;
6. Признать неправильным совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского Нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № P14001 от 22.02.2012;





изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, не связанных с внесением изменений в учредительные документы и обязать ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области внести запись о признании данной государственной регистрации недействительной.

15. Признать незаконными действия Куликова Д.Н. направленные на внесение изменений в сведения о СНТ «Корунд», выразившиеся в предоставлении им в ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области недостоверных сведений о председателе СНТ «Корунд»
16. Запретить Куликову Д.Н. совершать действия, связанные с регистрацией изменений в ЕГРЮЛ в отношении СНТ «Корунд».
17. Запретить ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области осуществлять регистрацию изменений в ЕГРЮЛ в отношении СНТ «Корунд» по обращениям Куликова Д.Н.
18. Взыскать солидарно с ответчиков в пользу Серова А.В. госпошлину в размере 13 000 руб.
19. Истребовать из ИФНС по Выборгскому району Ленинградской области регистрационное дело СНТ «Корунд», ОГРН 1034700885394.

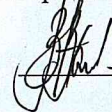
Приложение:

1. Устав СНТ «Корунд»;
2. Акт ревизионной комиссии;
3. Выписка из ЕГРЮЛ от 05.03.2012;
4. Протокол внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» №4 от 13.08.2011;
5. Протокол Правления СНТ «Корунд» №7 от 13.08.2011;
6. Протокол собрания Уполномоченных членов СНТ «Корунд» №5 от 20.11.2011;
7. Протокол заседания Правления СНТ «Корунд» №10 от 23.11.2011;
8. Протокол заседания Правления СНТ «Корунд» №4 от 11.04.2011;
9. Решение Выборгского городского суда Ленинградской области от 24.02.2012;
10. Личная книжка члена СНТ «Корунд» на имя Серова А.В.;
11. Протокол внеочередного собрания уполномоченных СНТ «Корунд» от 04.02.2012;
12. Доверенность представителя СНТ «Корунд»;
13. Ходатайство о запрете ИФНС производить регистрационные действия в отношении СНТ «Корунд»
14. Квитанция оплаты госпошлины.



А.В.Серов

Представитель СНТ «Корунд»  
по доверенности



В.Г.Ващенко

11.03.2012

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 09 февраля 2012 г.  
Решение в окончательной форме изготовлено 10 февраля 2012 г.

г.Выборг

09 февраля 2012 года

Дело № 2-1360/2012

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе:  
председательствующего судьи ГОМЗЯКОВА А.Г.,  
при секретаре Солодюк В.М.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Серова Александра Вячеславовича к садоводческому некоммерческому  
товариществу «Корунд» о признании общего собрания СНТ «Корунд» от  
29.10.2011 года незаконным, признании протокола и решения общего  
собрания СНТ «Корунд» от 29.10.2011 года недействительными,

УСТАНОВИЛ:

Серов А.В. обратился в суд с иском к садоводческому некоммерческому товариществу «Корунд» (далее – СНТ «Корунд»), в котором просил признать общее собрание СНТ «Корунд» от 29.10.2011 года незаконным, а протокол и решения принятые на оспариваемом собрании недействительными, указав, что 29 октября 2011 года в СНТ «Корунд» состоялось внеочередное собрание членов садоводства, которое носило информационный характер, на собрании рассматривался акт аудиторской проверки хозяйственной деятельности садоводства за период с 2010 по 2011 год, а также заслушивался отчет председателя правления СНТ «Корунд» о проделанной работе за указанный период. Истец считает оспариваемое собрание незаконным, а принятые на нем решения и протокол собрания недействительными, поскольку собрание было неправомочно, на собрании отсутствовал кворум, присутствовало не более 60-ти членов товарищества, что составляет менее половины от общего числа членов садоводства. Помимо этого, проведенное собрание также противоречит пункту 6 Устава СНТ, согласно которому высшим органом управления садоводства является не собрание членов садоводства, а собрание его Уполномоченных.

В судебном заседании представитель по доверенности истца Баравков В.Г. поддержал заявленные требования, настаивал на удовлетворении иска по указанным основаниям.

Представитель по доверенности ответчика Лепехин И.Ю. в судебном заседании исковые требования Серова А.В. признал полном объеме, в своем объяснении указывал на то, что оспариваемое собрание фактически в садоводческом товариществе не проводилось, кто был инициатором проведения общего собрания неизвестно, общее собрание было неправомочно, на нем отсутствовал кворум, к тому же оспариваемое общее собрание противоречит Уставу СНТ, поскольку высшим органом управления товарищества является собрание Уполномоченных, протокол оспариваемого собрания в СНТ «Корунд» отсутствует.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца Баравкова В.Г., представителя ответчика Лепехина И.Ю., исследовав и оценив собранные по делу доказательства согласно ст.67 ГПК РФ в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно ч. 2 ст. 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

В силу статьи 173 ГПК РФ, при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Признание иска ответчиком судом принято, поскольку не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Статьей 198 ГПК РФ определено, что в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом (часть 4).

При установленных обстоятельствах, суд считает заявленные Серовым А.В. требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Серова А.В. удовлетворить.

Признать общее собрание СНТ «Корунд» от 29.10.2011 года, незаконным.

Признать протокол общего собрания членов СНТ «Корунд» от 29.10.2011 года, недействительным.

Признать решения принятые на общем собрании СНТ «Корунд» от 29.10.2011 года, недействительными.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение тридцати дней через Выборгский городской суд.

Председательствующий

А.Г.Гомзяков





Прошито, пронумеровано

на 3 листах и скреплено

печатью

Секретарь:

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

24 февраля 2012 года

Выборгский городской суд Ленинградской области  
в составе председательствующего судьи Смирнова Г.В.  
при секретаре Сосункевич Т.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению садоводческого некоммерческого товарищества «Корунд» о признании неправильным нотариального действия,

## УСТАНОВИЛ:

СНТ «Корунд» обратилось в суд с заявлением о признании нотариального действия, совершенного нотариусом Критенко Т.Ф. при засвидетельствовании ею подписи Куликова Д.Н. на заявлении о внесении изменений в сведения о юридическом лице СНТ «Корунд» неправильным.

Заявитель считает, что действиями нотариуса нарушено право на управление СНТ «Корунд» законно избранным руководителем постоянно действующего исполнительного органа Калабушкиной Н.С. поскольку Куликов Д.Н., представил в Инспекцию ФНС по Выборгскому району Ленинградской области заявление о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы по форме № Р14001 с незаконно удостоверенной нотариусом его подписью как лица действующего от имени СНТ «Корунд».

Заинтересованное лицо – нотариус Критенко Т.Ф. в суд не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена. Просит дело рассмотреть в её отсутствие.

В письменном возражении в основание возражений на заявление, нотариусом положено то обстоятельство, что в заявлении о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы в отношении СНТ «Корунд» нотариус засвидетельствовала подпись Куликова Д.Н. как физического лица без установления его полномочий как представителя СНТ «Корунд».

Суд, исследовав доказательства, приходит к следующему

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГПК РФ заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

В соответствии с позицией Федеральной Нотариальной палатой и Министерства Налоговой службы РФ (письмом № 1008/06-06 от 08.07.2008 и письмом № 09-0-10/3733 от 20.09.2004) по вопросу о свидетельствовании подписи заявителя на заявлении следует, что при свидетельствовании подлинности подписи уполномоченного лица о государственной регистрации юридического лица, в том числе при регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ нотариус обязан проверить, надлежащее ли лицо обратилось за совершением нотариального действия.

Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (статьи 9, 17, 18) определен перечень уполномоченных лиц, которые могут быть заявителями при государственной регистрации юридического лица, в том числе, при регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц. Подлинность подписи уполномоченных лиц на заявлении в силу закона должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке.

Утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 года N 439 форма NP 14001 - заявление о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы (приложение N 4 к постановлению), имеет запись о том, что соответствующая строка заявления заполняется в соответствии со статьей 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, согласно которой нотариус, свидетельствуя подлинность подписи, не удостоверяет фактов, изложенных в документе, а лишь подтверждает, что подпись сделана определенным лицом.

При этом Основы не содержат понятие «определенное лицо», однако использование его в нотариальной практике, предполагает не только установление личности этого лица, поскольку с заявлением о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы, в регистрирующий орган могут обратиться только уполномоченные лица, круг которых определен названным федеральным законом.

Нотариус, по мнению Федеральной нотариальной палаты, обязан проверить полномочия лица, обратившегося за совершением данного нотариального действия, в связи с чем подлежит применению форма удостоверительной надписи N 56, утвержденная Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10 апреля 2002 года N 99.

Учитывая, что форма 56 «Удостоверительная надпись о засвидетельствовании подлинности подписи представителя юридического лица» предусматривает обязательное указание должности представителя юридического лица, тогда как представителем юридического лица в определенных случаях может быть и физическое лицо, не являющееся должностным лицом, Федеральная Нотариальная палата считает необходимым дополнить данную удостоверительную надпись примечанием следующего содержания:

примечание к форме N 56

При засвидетельствовании подлинности подписи физического лица, являющегося представителем юридического лица, но не занимающим в юридическом лице какую-либо должность, в удостоверительной надписи наименование должности представителя заменяется словом «представитель» в соответствующем падеже, указываются наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество представителя.

Таким образом, необходимость проверки полномочий «физического лица» (заявителя) при засвидетельствовании его подписи основана на ст.9 названного закона, а также на форме удостоверительной надписи № 56 утвержденной приказом Министерства Юстиции РФ от 10.04.2002 №99.

В связи с тем, что нотариус Критенко Т.Ф. при обращении к ней Куликова Д.Н. с просьбой о засвидетельствовании его подписи на заявлении о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о юридическом лице, не связанных с внесением изменений в учредительные документы по форме № P14001 не проверила полномочия Куликова Д.Н. действовать от лица СНТ «Корунд» и не удостоверила его подпись формой N 56 ее действия являются неправильными.

Доказательством неправильных действий нотариуса Критенко Т.Ф. являются материалы регистрационного дела СНТ «Корунд», согласно сведениям которого председателем СНТ «Корунд» была Калабушкина Н.С. .

Доводы заинтересованного лица не приняты судом во внимание, поскольку в данном случае хотя Куликов Д.Н. действовал как физическое лицо, тем не менее, выступал в интересах юридического лица – СНТ «Корунд», соответственно при засвидетельствовании его подписи в удостоверительной надписи в наименовании должности представителя должна быть произведена замена на слово «представитель»

При таком положении, заявление основано на законе, обоснованно и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. , ст. 311-312 ГПК РФ ,

Р Е Ш И Л:



Признать неправильным совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № Р14001 от 07 сентября 2011 года.

Отменить совершенное нотариальное действие нотариуса Выборгского нотариального округа Критенко Татьяны Федоровны о засвидетельствовании подлинности подписи Куликова Д.Н. в листе «Б» заявления по форме № Р 14001 от 07 сентября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья подпись

Копия верна

Судья

Г.В. Смирнов



Пролито, пронумеровано  
на 3 листах скреплено  
печатью  
Секретарь

